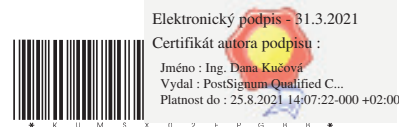


KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Elektronický podpis - 31.3.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Dana Kučová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 25.8.2021 14:07:22-000 +02:00

Váš dopis zn.: 21/1139/Kač
Ze dne: 2021-02-25
Čj.: MSK 29190/2021
Sp. zn.: ŽPZ/5218/2021/Huj
205.3 S10 N
Vyřizuje: Mgr. Kateřina Hujíková
Telefon: 595 622 504
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2021-03-29

IGEA s.r.o.
Na Valše 47/3
702 00 Ostrava

Uvědomění o nemožnosti vydat koordinované závazné stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po vyhodnocení jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **tímto podle § 155 odst. 3 správního řádu uvědomuje žadatele Dopravní podnik Ostrava, a.s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, zastoupeného společností IGEA s.r.o., IČO: 46580514, Na Valše 47/3, 702 00 Ostrava** (dále též jen „žadatel“), **že nelze vydat koordinované závazné stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **k záměru „Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa - 1. a 2. fáze“** (dále jen „záměr“) na základě žádosti žadatele ze dne 1. 3. 2021 k umístění i provedení tohoto záměru na pozemcích parc. č. 4121/1; 4124/1; 4124/2; 4123; 4126/2; 4126/3; 4131; 4134/2; 4168/27; 4168/28; 4168/32; 4168/33; 4168/34; 4168/35; 4168/38; 4168/41; 4171/7; 5609/3 v katastrálním území Slezská Ostrava, a to z dále uvedených důvodů.

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 1. 3. 2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru (SP, 12/2020, vypracoval: Ing. Lukaš Kolder), k umístění i provedení tohoto záměru na pozemcích parc. č. 4121/1; 4124/1; 4124/2; 4123; 4126/2; 4126/3; 4131; 4134/2; 4168/27; 4168/28; 4168/32; 4168/33; 4168/34; 4168/35; 4168/38; 4168/41; 4171/7; 5609/3 v katastrálním území Slezská Ostrava. Záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem stavby je nové parkoviště pro zaměstnance DPO včetně dešťové kanalizace pro nové parkoviště a výstavba vodíkové technologie v celkem 2 fázích výstavby:

V 1. fázi výstavby bude provedena výstavba všech komunikací a zpevněných ploch (pro 1. a 2. fázi výstavby) včetně základů pro technologické celky vodíku (pro 1. a 2. fázi výstavby). Bude provedena výstavba 2 ks vertikálních zásobníků vodíku včetně vysokotlakých lahví, technologický kontejner včetně chlazení, kontejner s kompresorem včetně odfuku, stáčecí místo vodíku přes redukční skříň, priority panel výdeje vodíku, 2 ks výdejních stojanů vodíku (1 ks neveřejný výdej pouze pro autobusy DPO a 1 ks veřejný výdej pro autobusy a osobní automobily) včetně zastřešení celého prostoru výdejních stojanů vodíku (pro 1. a 2. fázi výstavby). Dále budou provedeny technologické rozvody pro vodík v nadzemním provedení a v železobetonovém energokanálu (pro 1. a 2. fázi výstavby). Pro účely napájení technologických celků budou položeny kabeláže silnoproud a pro účely sběru dat budou rovněž položeny kabeláže slaboproud (pro 1. a 2. fázi výstavby). Rovněž budou provedené další související celky stavby jako přeložka oplocení areálu DPO, přeložka nadzemních a podzemních vedení společnosti CETIN, a.s., přeložka nadzemního vedení společnosti OVANET, a.s. a výměna vodovodního potrubí společnosti OVAK, a.s. včetně části navazujících vodovodních přípojek v místě nového parkoviště, cenový a reklamní totem plnicí stanice vodíku, trafostanice, veřejné osvětlení technologie vodíku, odvodnění zpevněných ploch do stávající retenční nádrže, kamerový systém s dopojením na centrální pult ochrany atd.

V 1. fázi výstavby bude rovněž postaveno nové neveřejné parkoviště pro zaměstnance DPO. Parkoviště je navrženo včetně odvodnění parkoviště dle projednání s oddělením vodního hospodářství magistrátu města Ostravy a napojeno na stávající dešťovou kanalizaci v areálu DPO.

Ve 2. fázi výstavby bude provedena výstavba 2 ks vertikálních zásobníků vodíku včetně vysokotlakových lahví, technologický kontejner včetně chlazení, kontejner s kompresorem včetně odfuku, stáčecí místo vodíku přes redukční skříň, priority panel výdeje vodíku, 2 ks výdejních stojanů vodíku (2 ks neveřejných stojanů pouze pro autobusy DPO). Výše uvedené celky budou usazené na předem vybetonované základy provedené v 1. fázi výstavby. Dále budou provedeny technologické rozvody pro vodík a kabeláž silnoproud pro napájení jednotlivých celků technologie a kabeláž slaboproud pro sběr dat v jichž připravených energokanálech a chráničkách, které budou položeny v 1. fázi výstavby.

Dílčí výpočet hmotnosti skladovaného vodíku podle objemu zásobníků a tlaku skladovaného vodíků:

- 4 kusy vertikálních zásobníků o objemu 95 000 l/kus: 380 m^3 (*objem skladovaného vodíku při tlaku 4,5 MPa*)
* $3,832 \text{ kg/m}^3$ (*hustota skladovaného vodíku při tlaku 4,5 MPa a teplotě 10 °C*) = 1 456 kg.
- 8 sekcí po 70 kusech tlakových láhví o objemu 70 l/kus: $39,2 \text{ m}^3$ (*objem skladovaného vodíku při 50 MPa*)
* $32,16 \text{ kg/m}^3$ (*hustota skladovaného vodíku při tlaku 50 MPa a teplotě 10 °C*) = 1 261 kg.
- 2 sekce po 20 kusech tlakových láhví o objemu 30 l/kus: $1,2 \text{ m}^3$ * (*hustota skladovaného vodíku při 90 MPa*)
* $47,864 \text{ kg/m}^3$ (*hustota skladovaného vodíku při tlaku 90 MPa a teplotě 10 °C*) = 57 kg.

Celkové množství skladovaného vodíku v rámci 1. a 2. fáze vodíkové stanice bude 2 774 kg.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž by krajský úřad mohl být příslušný k vydání závazných stanovisek k předmětnému záměru, tak, aby postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona zahrnul do případně vydávaného koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí, přičemž se přiměřeně používá ustanovení § 140 správního řádu o společném řízení.

Krajský úřad tedy posoudil záměr žadatele ve vztahu k veřejným zájmům, které hájí, které by mohly být záměrem dotčeny a k nimž bylo žádáno koordinované závazné stanovisko, přičemž zjistil následující.

1. **Podle § 28 odst. 2 písm. e) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož předmětný záměr se netýká žádné národní kulturní památky, **krajský úřad jako orgán státní památkové péče není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
2. **Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

Z předložených podkladů vyplývá, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí a v CHLÚ Rychvald pro výhradní ložiska hořlavého zemního plynu.

CHLÚ České části Hornoslezské pánve - černé uhlí

Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX (dále jen „MŽP“), ve věci změny podmínek ochrany ložisek v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve, č.j. 580/263c/ENV/09, sp. zn. 000370/A-10, ze dne 3. 7. 2009, ve znění rozhodnutí MŽP, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, č.j. 1521/580/15,62165/ENV, sp. zn. 000370/A-10, ze dne 4. 9. 2015, se stavba nachází na ploše „M“ uvedeného chráněného ložiskového území, kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování.

K umístění staveb v předmětných plochách „M“ vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 146202/2019 ze dne 14. 10. 2019, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

CHLÚ Rychvald - hořlavý zemní plyn

Podmínky ochrany ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje v CHLÚ Rychvald jsou upraveny rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, č.j. 1710/580/10, 106942/ENV ze dne 8. 12. 2010. Stavby nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradních ložisek hořlavého zemního plynu lze umísťovat bez stanovení podmínek jejich provedení, vyjma vrtů, jejichž konečná hloubka bude větší než 30 m a budou zasahovat do ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje nebo staveb a zařízení souvisejících s vyhledáváním, průzkumem nebo dobýváním jiných výhradních ložisek než jsou ložiska černého uhlí. V tomto případě se nejedná o vyjmenované stavby, proto krajský úřad nestanovil podmínky provedení stavby.

K umístování staveb v CHLÚ Rychvald vyjma vyjmenovaných staveb vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 45272/2016 ze dne 4. 4. 2016, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

Ve fázi stavebního řízení krajský úřad jako správní orgán v oblasti ochrany nerostného bohatství není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska, jelikož se nejedná o umístění stavby.

3. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. d), j), l) a m) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „ZOPK“),

a) nevydává závazná stanoviska podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma;

b) nevydává závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a 4 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nepřekrytých ZCHÚ a záměr takové území EVL nemůže ani ovlivnit s ohledem na charakter, umístění a rozsah záměru;

c) nevydává souhlasy podle § 45e odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území ptačích oblastí.

4. **Podle § 13 odst. 1 písm. b), § 17a písm. e) a § 18a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 tohoto zákona souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha. Takový souhlas se uděluje formou závazného stanoviska, vyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu. Předmětný záměr však nesplňuje uvedená kritéria, a proto také **krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

Z doložených podkladů vyplývá, že stavbou dojde k dotčení pozemků parc. č. 4121/1 a 4171/1 v k.ú. Slezská Ostrava náležejících k zemědělskému půdnímu fondu v rozsahu menším než 1 ha. V tomto smyslu budou Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, v souladu s § 18 odst. 1 uvedené právní úpravy předloženy podklady, včetně žádosti o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, dle postupů daných § 9 odst. 6 uvedeného zákona. Zmíněný správní orgán záměr posoudí.

5. Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**, vydává krajský úřad podle § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více. Dle § 58 odst. 5 lesního zákona pokud se v tomto zákoně užívá pojem rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o povolení stavby, územní rozhodnutí nebo stavební povolení, rozumí se tím také společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle stavebního zákona. Jelikož předmětným záměrem "Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa - 1. a 2. fáze" nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře 1 ha a více krajský úřad jako orgán státní správy lesů není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
6. Krajský úřad, vykonávající přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavce 3) **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích)**, konstatuje, že se stavba „Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa – 2. etapa“, která

bude umístována a povolována ve společném územním a stavebním řízení, jemu svěřených kompetencí nedotýká.

Lokalizace: Moravskoslezského kraje, okres Ostrava -město, statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, katastrální území Slezská Ostrava, areál společnosti Dopravní podnik Ostrava, a. s. napojený na silnici III/4703.

Dle § 40 odstavec 3) písmeno f) písmeno f) zákona o pozemních komunikacích krajský úřad uplatňuje v územním řízení a tedy i ve společném územním a stavebním řízení závazné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Areál společnosti je napojen na silnici III/4703 ul. Počáteční, která je územně stabilizovaná, a proto krajský úřad závazné stanoviska nevydává.

Dle § 40 odstavec 3) písmeno d) zákona o pozemních komunikacích je krajský úřad silničním správním úřadem ve věcech silnic I. třídy. Ty však v předmětné lokalitě nejsou.

7. **Podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a téhož zákona v případě, jde-li o záměr podléhající posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu uvedeného zákona a je dána příslušnost krajského úřadu podle přílohy č. 1 onoho zákona. Jelikož předmětný záměr takovým záměrem není, **krajský úřad jako úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

Předmětný záměr nedosahuje limitu uvedeného u kategorie II bodu 87 „Skládání zemního plynu a jiných hořlavých plynů s objemem zásobního prostoru od stanoveného limitu (10 tis. m³)“ a bodu 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst)“ přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, **není tedy ani podlimitním záměrem ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

8. Krajský úřad přezkoumal předloženou žádost o závazné stanovisko včetně části přiložené dokumentace pro společné povolení stavby nazvané „Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa – 1. a 2. fáze“ z ledna 2021, zpracovatel projektové dokumentace IGEA s.r.o., a sděluje, že k tomuto záměru ve fázi společného povolení nevydává závazné stanovisko, není podle § 104 odst. 9 **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, dotčeným orgánem, je speciálním vodoprávním úřadem příslušným podle § 107 odst. 1 písm. l) vodního zákona k projednání změny povolení k nakládání s vodami podle vodního zákona, jež záměr vyvolá.
9. **Podle § 33 písm. o) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů**, je krajský úřad v oblasti integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. Ale s předmětným záměrem nesouvisí taková situace, a proto také **krajský úřad jako orgán integrované prevence není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem.**

10. **Podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona** krajský úřad vydává závazné stanovisko podle § 96b téhož zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Takové závazné stanovisko se vydává, jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, a nevydává se pro stavební záměry v zastavěném území nebo zastavitelné ploše uvedené v § 103 odst. 1 stavebního zákona. Jelikož předmětný záměr se nenachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, nýbrž pouze ve správním obvodu jedné obce s rozšířenou působností, **krajský úřad jako orgán územního plánování není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
11. Z hlediska ochrany ovzduší v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) a c) **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“)**, krajský úřad nevydává závazné stanovisko k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje v rámci předmětné stavby. Předmětem předložené dokumentace není umístění stacionárního zdroje a provedení jeho stavby označeného kódem v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pro jehož umístění a provedení stavby vydává krajský úřad závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) tohoto zákona.
12. **Podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů,** krajský úřad vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, **krajský úřad jako orgán veřejné správy na úseku prevence závažných havárií není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

Krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru tedy shledal, že u všech veřejných zájmů, které hájí, není dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska, a proto žádné závazné stanovisko nevydává, potažmo samozřejmě ani koordinované závazné stanovisko.

Koordinované závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona, se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu. V uvedené části správního řádu se nachází ustanovení § 155 odst. 3 správního řádu, podle něhož platí, že *„pokud správní orgán shledá, že nelze vydat vyjádření nebo osvědčení, provést ověření nebo učinit sdělení, je povinen o tom na požádání písemně uvědomit dotčenou osobu a sdělit důvody, které k tomuto závěru vedly“*. Proto takovým postupem krajský úřad vyřizuje i předmětnou žádost žadatele ve vztahu k danému záměru a tímto uvědomuje žadatele o nemožnosti vydat žádané koordinované závazné stanovisko a současně sděluje důvody, které k tomuto závěru vedly.

Souhrnně však lze konstatovat, že žádosti žadatele vyhověno bylo, neboť jeho záměr byl z pohledu veřejných zájmů, které krajský úřad takto hájí, posouzen, byť s výsledkem nevydání závazných stanovisek a s výsledkem, že ve vztahu k předmětnému záměru tak, jak byl krajskému úřadu předložen, není krajský úřad v navazujících postupech podle stavebního zákona dotčeným orgánem.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství